

ד"ר ניסן שריפי משרד עורכי-דין

Dr. NISAN SHARIFY LAW OFFICE

סניף מרכז: רו"ח שמואל הנציב 24 נתניה 42281

24, Shemuel Hanaziv st. Netanya 42281

טל': 09 - 8843313

פקס': 09 - 8843314

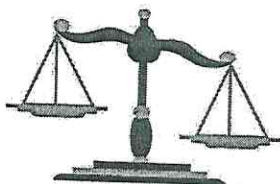
Dr.sharifylaw@gmail.com

סניף צפון: בית התכלת רו"ח הי"א צפת 13211

Beit Hachelet, 18 Hayod-Alef St. Tsfat 13211

טל': 077 - 5040581

פקס': 077 - 5040582



ד"ר ניסן שריפי, עו"ד

אלי סבן, עו"ד

אסתר גרודזנסקי, עו"ד

איריס אבידן, עו"ד

אסף זורד, עו"ד

עדלי ברטוב, עו"ד

הדר שיפוני, עו"ד

יוסף יצחק, עו"ד

מנזם כהן, עו"ד

Dr. Nisan Sharify Adv.

Eli Saban Adv.

Ester Grodzensky Adv.

Iris Avidan Adv.

Asaf Hadad Adv.

Adi Bartov Adv.

Hadar Shifony Adv.

Yosef Izthak Adv.

Menahem Cohen Adv.

יו באב תשע"ט
(18 באוגוסט 2019)

לכבוד:

מר מתניהו אנגלמן, רו"ח

מבקר המדינה ונציב תלונות הציבור

בפקס: 08-9465567 ובדואל: lod@mevaker.gov.il

כב' המבקר והנציב,

הנדון: סחבת בתיפקודה של וועדת ערר מחוזית- מינהל התכנון
ערר מס' 193/17/41

הרינו מתכבדים בזאת לפנות אליך בשמם של שולחינו, הי"ה שלמה חכמון, שחר מכלוף, זוהר אלפרוביץ' ואברהם כהן, כדלקמן:

1. ראשית, משרדנו מאחל לך הצלחה רבה בתפקידך כמבקר המדינה ונציב קבילות הציבור. אין ספק, כי זהו מהתפקידים החיוניים ביותר במדינה מתוקנת.

2. תלונה זו אליך נובעת מכשל מתמשך בתפקודה של וועדת הערר המחוזית של משרד האוצר (מינהל התכנון), באשר גם בחלוף למעלה משנתיים ימים מאז הוגש הערר שבנדון, עדיין לא נתקבלה החלטה אופרטיבית לגוף הערר.

3. ודוק: כל פניותינו בעל פה ובכתב לוועדת הערר הנכבדה למען תתקבל החלטה בערר שבנדון, הושבו ריקם, ומלבד "החלטת ביניים" אשר ניתנה ביום ב' בסיון התשע"ח (16/5/18), לא נתקבלה כל החלטה אופרטיבית בערר, וזאת בניגוד מובהק לתקנות התכנון והבניה (סדרי הדין בוועדות ערר), התשנ"ו-1996, אשר תקנה 17 בה קובעות, כי על ההחלטה להינתן **יתוך 60 ימים מיום קבלת תשובת המשיבה או מהיום האחרון לפי תקנה 6 להגשת התשובה, לפי המוקדם**, דהינו על החלטת הוועדה היה להתקבל כבר לפני למעלה משנה, וזאת אף באם נתעלם מכך, כי החלטת הביניים דלעיל ניתנה אף היא באיחור רב, בשיהוי ניכר ובסתבת דיונית שמקומה לא יכירנה בגוף הכפוף לדין והאמור לפעול למען הציבור.

העתק החלטת הביניים דלעיל רצ"ב כנספח א' לתלונה זו, ומהווה חלק בלתי נפרד הימנה.

נספח א'

4. אשר על כן, נבקש את התערבותך למען תינתן החלטה בערר שבנדון, וזאת ע"י וועדה בהרכב אחר, שכן צפוי כי הוועדה הנילונה תפסוק בסופו של יום בניגוד לעמדת שולחינו אך בשל תלונה זו אליך.

5. אכן, בתוך עמנו אנו יושבים, ויודעים אנו גם יודעים, כי גופי המינהל השונים אינם ששים לקבל ביקורת על תיפקודם, ולפיכך- על מנת למנוע פגיעה בשולחינו אך בשל תלונה זו- נבקשך להורות, ככל שניתן, על העברת תיק זה לוועדת ערר בהרכב אחר.

בכבוד רב,



אסתר גרוזינסקי, עו"ד

מדינת ישראל
משרד מבקר המדינה
ונציב תלונות הציבור



נציבות תלונות הציבור
אגף ד

כ"ד בטבת התש"ף
21 בינואר 2020

בתשובתך נא ציין
תיק מסי' 1082781

לכבוד
עו"ד ניסן שריפי
באמצעות הדוא"ל
Dr.sharifylaw@gmail.com

עו"ד שריפי הנכבד,

הנדון: תלונתך בשם מר שחר משה מכלוף על ועדת ערר מחוזית - מחוז מרכז

לאחר בירור תלונתך שבנדון נבקש להודיעך את ממצאי הבירור כדלקמן:

- בתלונתך הלנת על ועדת ערר מחוזית במינהל התכנון אשר לא נתנה החלטה בערר שהגשת אליה על אף שעברו שנתיים מיום שהגשת את הערר. היות שהגשת תלונה לנציבות על הוועדה ביקשת, כי הרכב אחר של הוועדה ייתן את החלטתו בערר שהגשת.
- בעקבות פניה של נציבות תלונות הציבור אל מינהל התכנון מסר לנו המינהל את הפרטים הבאים:
 - תחילה מסר המינהל את התנצלותו על העיכוב שחל במתן ההחלטה בערר.
 - המינהל מסר כי ההחלטה התעכבה בשל נסיון להביא להסכמות אשר יהיו לטובת כל הצדדים וייתרו את הצורך בערר, ובשל שינויים שחלו בהרכב ועדת הערר.
 - המינהל הודיע כי על אף שלא מצא כי קיים הכרח להעביר את הדיון להרכב אחר של הוועדה, הוא נענה לבקשתך והתיק יועבר לדיון בפני הרכב אחר, והצדדים יקבלו זימון לדיון בהקדם האפשרי.
- בירור התלונה העלה כי חל עיכוב לא סביר, והנציבות מצאה לנכון להעיר לוועדה על הצורך לפעול תוך זמן סביר. כיום משהעובר הדיון להרכב אחר בהתאם לבקשתך, ביקשנו לקבל עדכון מהוועדה על משלוח הזימונים, וקבלת החלטה.

בכבוד רב,

רוניה בריטברד, עו"ד
עוזרת בכירה למנהלת נציבות תלונות הציבור